

高教发展动态

2012年第1期

(总1期)

绍兴文理学院发展规划处编

2012年12月1日

编者按：2011年4月24日，胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的讲话中指出“高等学校要把提高质量作为教育改革发展最核心最紧迫的任务”，明确了我国高等教育的主攻方向。2012年11月8日，十八大报告明确提出“推动高等教育内涵式发展”，这对于全面提高高等教育质量、推动高等教育科学发展具有重要而又深远的意义。为便于大家了解“高等教育内涵式发展”的实质和内涵，我处特编排了本期《高教发展动态》，以供参考。

本期要目

刘延东：深化高等教育改革，走以提高质量为核心的内涵式发展道路……	(1)
杜玉波：努力推动高等教育内涵式发展……	(11)
韩 震：高等教育内涵式科学发展战略的实质和内涵……	(15)
高校动态……	(18)
学院动态……	(23)

深化高等教育改革，走以提高质量为核心的内涵式发展道路

刘延东

《求是》2012年第10期

提高质量是高等教育的生命线，是国家中长期教育改革和发展规划纲要确定的重要方针。去年4月24日，胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话中鲜明指出，“高等学校要把提高质量作为教育改革发展最核心最紧迫的任务”，明确了我国高等教育的主攻方向。一年来，高等教育战线认真贯彻总书记讲话要求，推进质量提升，作出了积极探索。当前，我国现代化建设站在一个新的起点上，面对经济社会发展的新形势新任务，必须进一步提高认识、统一思想，坚定不移地深化高等教育改革，推动高等教育的内涵式发展，在建设高等教育强国进程中迈出更加坚实的步伐。

一、提高质量是我国高等教育改革发展最核心最紧迫的任务

提高质量是世界各国进入高等教育大众化阶段后面临的共同问题，也是我国高等教育发展的必由之路。我国现代高等教育发展只有一个多世纪时间，从晚清到民国时期，高等教育在艰难曲折中不断前行，形成了许多好的传统和风气，即使在内忧外患的抗战时期，高等教育仍然向前发展，涌现了一批名家大师，为之后的发展奠定了良好基础。

新中国成立之初，国家百废待兴，党和国家高度重视人才培养，高等教育进入了大发展时期。特别是在中西部和边远地区新办一批大学，为各行各业培养了大量急需的专门人才。文革结束以后，高等教育开改革开放之先河，迎来了前所未有的发展和辉煌。1978年全国高校招生数为40万，毛入学率只有2.7%。2002年毛入学率达到15%，进入大众化阶段。近10年又增长11.9个百分点，2011年毛入学率达到26.9%，普通本专科年招生人数达681万，这是了不起的成就。蓬勃发展的高等教育，为现代化建设源源不断地输送了高层次人才，提供了高水平的智力支撑和社会服务。

当前，我国进入全面建设小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期，提升高等教育质量的重要性和紧迫性更加突出。

（一）解决我国经济社会发展的深层次矛盾，迫切要求加快提升高等教育质量。我国已连续 30 多年保持了近 10% 的经济增长速度，即使面对国际金融危机的冲击，依然保持了强劲的发展势头，成为世界经济增长的重要推动力量。但必须看到，作为一个有着 13 亿人口的发展中大国，我们遇到的困难和挑战前所未有，短期问题和长期问题交织，结构性问题和体制性问题并存，国内问题和国际问题互联。一方面，经济增长面临着外部环境不确定因素影响的新问题。国际金融危机远未结束，欧债危机尚未得到根本解决，世界经济增速放缓，对我国不利影响增大。另一方面，发展的不平衡不协调不可持续的老问题更加突出。传统发展方式已难以为继，只有真正走上创新驱动、内生增长的发展轨道，才能为持续繁荣开辟新的空间。未来十年是中国发展极为关键的阶段，要在建党 100 周年时全面建成小康社会，为新中国成立 100 周年时建成现代化强国打下坚实基础，必须以高素质人才构建新的竞争优势，以创新创造寻求新的发展动力。高等教育作为科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，具有高端引领作用，其发展水平和质量决定着人才的创新创造能力，决定着产业在全球价值链中的地位，决定着我们站在什么样的制高点上。高等教育战线必须自觉承担起提高教育质量、建设高等教育强国的崇高使命。

（二）顺应全球强化高等教育质量的新浪潮，迫切要求我国加快提升高等教育质量。提高高等教育质量是各国提升核心竞争力的重要举措。新世纪以来，欧美掀起了新一轮提高教育质量的浪潮。从欧洲的“博洛尼亚进程”到美国的高等教育改革行动计划，都反映出老牌高等教育强国的努力新方向。特别是国际金融危机以来，各大国对高等教育引领创新发展的期盼更加紧迫。其共同做法是，注重人才培养与时代变化的全方位适应，注重高等教育与经济社会的深度融合，注重提升高等教育国际化水平。有两个现象值得重视：一是欧美国家把提升学生就业能力确立为提高质量的重要努力方向，树立多元化和多样性的质量观，更加关注那些不能成为科学家的孩子。二是一些亚洲国家强化拔尖创新人才的培养，创建高水平的教育基地。这两种现象反映，在新一轮全球提高高等教育质量的浪潮中，各国都选择了自身的发展重点，各急所需，各补所短。我们必须立足实际，明确战略思路，加快向高等教育强国的赶超步伐。

（三）把握新科技革命和知识经济的时代特征，迫切要求加快提升高等教育

质量。进入 21 世纪，人类社会发展呈现新特征，高等教育理念与模式发生了革命性变化。比如，经济全球化深入发展，信息网络技术广泛应用，使知识的生产和传播突破了时空局限，资金、技术、人才流动频繁，要求高等教育资源跨部门、跨区域、跨国界开放共享。又如，新的科技革命拓展了科学研究的领域，不同学科交叉融合加速，区域化、集群化、网络化创新模式不断涌现，要求高等教育的教学科研组织模式进行改革。再如，知识创造爆发性增长，科研成果转化周期缩短，学习方式发生深刻变化，教育正在从学校教育向终身教育延伸，要求高等教育提供灵活便捷和个性化的教育服务。这些新趋势为提高质量带来了后发优势，能不能抓住机遇，加快改革，决定着我們能不能实现教育质量的新跨越。

（四）解决高等教育自身面临的突出问题，迫切要求加快提升高等教育质量。我国是世界高等教育大国，但“大而不强”的问题比较突出。拥有 3100 多万学生的 2700 多所大学中，跻身世界一流行列的高校并不多。国际论文发表总量稳居世界第二，但总被引用数仅居世界第七。许多高校在办学方式和人才培养模式上还存在亟待加强的地方，比如有的用人单位反映，一些毕业生不能尽快适应工作，基本的职业训练不够，动手能力、团队精神、吃苦奉献意志还需锤炼。有的地区 and 高校缺乏危机感紧迫感，改革动力不足，还没有真正把教育质量摆在生命线的高度，以质量求生存求发展的压力不大；对提高教育质量缺乏战略谋划，投入的资源和精力不足。这些问题必须引起高度重视。

提高高等教育质量是立足我国现代化的阶段性特征和国际发展潮流提出的深刻命题，关系国家未来和民族振兴。高等教育战线要树立忧患意识、危机意识，增强责任感使命感紧迫感，树立科学的高等教育发展观，强化质量立校意识，推动高等教育从规模扩张为特征的外延式发展向质量提升为核心的内涵式发展转变，从关注硬指标的显性增长向致力于软实力的内在提升转变，走出一条中国特色、世界水平的现代高等教育发展道路。

二、以人才培养为中心，全面提高高等教育质量

人才培养是高等教育的本质要求和根本使命。衡量高等教育质量的第一标准就是看人才培养水平，核心是解决好培养什么人、怎么培养人的重大问题。要牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，一切工作都要服从和服务于学生的成长成才，坚决扭转重科研轻教学、重学科轻育人的现象，着力提高学生服务国家

人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力，真正培养出德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

（一）引导教师潜心育人，打造高水平师资队伍。

教师队伍是教育的第一资源，是决定教育质量的关键环节。现在教师学历层次明显改善，来源日益多样化，但仍然存在师资结构不尽合理、专业素质和师德水平有待提高的问题。少数教师没有统筹处理好教书与育人的关系，教学、科研和社会服务的关系，教育教学水平得不到保证。必须把教师队伍建设作为高校最重要的基础工程来抓。

一要为教师心无旁骛地安守教学岗位提供制度保障。要改革教师评价办法，突出教学业绩评价，建立激励竞争机制，分配政策向教学一线倾斜。要完善教学名师评选制度，大力表彰在教学一线作出突出贡献的优秀教师，引导广大教师以学术素养、道德追求和人格魅力教育感染学生。

二要深化教师聘任制度改革。现在有的高校教师存在“近亲繁殖”现象，不利于形成平等的学术争鸣。要拓宽选人视野，完善遴选制度，全面推行公开招聘，促进不同高校、不同学术流派之间的交流。鼓励高校聘用经验丰富的专家担任专兼职教师，鼓励教师拥有校外学习、研究和工作经历，优化专兼职教师结构。同时，完善退出机制，实现能进能出、能上能下，增强用人活力。

三要坚持培育和引进并举。“育”的重点是加强中青年教师培养。中青年教师是学校的未来，要作为教师队伍建设的重中之重，重视教学基础能力训练，加强教育心理学、教育伦理学、教育技术、职业道德等系统培训，提升专业水平，以适应知识发展和学生全面发展的需要。“引”的关键是延揽高层次领军人才，有条件的学校要面向世界招聘一流教师。目前“千人计划”高校入选人数占全国的63%，要发挥好引领示范作用，构筑相互衔接配套的高层次人才队伍，打造高水平创新团队。

（二）深化教育教学改革，努力提高人才培养水平。

教学质量是衡量办学水平的核心标准，多年来教育教学改革取得一定进展，但仍有一些学校存在教学理念落后、教学方法陈旧的问题，缺少对学生科学思维的训练，难以激发学生学术探究的热情，一些学生知识面狭窄、综合素质和适应性不强。加快教学改革势在必行。

一要创新教学理念和模式。人才培养立德为先、立学为基，既要加强专业教育，注重“厚基础、宽领域、广适应、强能力”，也要加强思想品格教育，注重“树理想、强意志、勇实践、讲奉献”，使学生具有坚定的理想信念、广阔的眼界胸怀，更好地适应未来职业和社会发展的需要。要探索科学基础、实践能力和思想品德、人文素养融合发展的培养模式，推动跨学院、跨学科、跨专业交叉培养，加强高校、科研院所、行业企业联合育人。对就业相对困难的专业，要调整课程内容和教学内容，让学生知识面更宽，就业面更广。对高端技能型人才，要探索产学研合作、工学交替的培养模式。要加强校际交流，增加学生“第二校园”的经历，让学生分享各校的学科优势，接触不同的教学风格，在多元的校园文化中熏陶成长。

二要创新教学方法和手段。目前有的高校仍然延续满堂灌、填鸭式的教学方法，有的高校课程多但挑战性不足，有的高校课堂越来越大，公共课动辄几百人，互动讨论难度比较大。要鼓励小班教学，开展启发式、讨论式、参与式教学，学生的创造思维应在教学全过程中得到激发和鼓励。教师要加强与学生的联系和交流，为学生提供更多互动学习的机会。要推进信息技术在教学中的应用，增强学生运用网络资源学习的能力。还要加大国家精品开放课程建设的力度，把最有特色、最有水平的课程开放共享。

三要创新学习方式。随着现代社会的发展，大学的学习方式出现许多新特征，自主学习、探究式学习和终身学习等理念得到广泛认同。但不少学生仍然把分数、文凭作为学习的主要目的，缺乏自主学习的精神。要确立学生在学习中的主体地位，逐步改变以教师为中心的知识传授型教学方式，开设由学生和教师共同选题的自主学习课程，构建多元学习模式，加强学习策略和方法的训练指导，培养学生的批判性思维和创新能力，促进个性发展。

本科是大学生打基础的重要阶段，世界一流大学无不高度重视本科教学。要巩固本科教学的基础地位，健全以提高教学水平为导向的管理制度和工作机制，做到政策措施激励教学，工作评价突出教学，资源配置优先保证教学。要把教授为本科生上课作为基本制度，坚决避免本科教学被弱化的现象。本科阶段要加强应用型、复合型、创新型人才培养，提升学生就业创业能力，同时为部分学生进入研究生阶段学习做好准备。要发挥好“本科教学工程”在提高教学质量上的引

领辐射作用，调动所有教师投入教学改革的积极性。

（三）提高高校科学研究、社会服务和文化遗产创新能力，形成相互支撑、整体提升质量的格局。

现代大学的功能已拓展到人才培养、科学研究、社会服务和文化遗产创新四个方面，落实好提高质量的战略任务，必须以人才培养为核心，四大功能有机互动、相互支撑，为内涵发展打开更大空间。

一要加强科学研究，推进协同创新。协同创新既是提升国家创新能力的重要途径，也是高校培养创新型人才、提升科研能力的必然要求。高校要以“协同”的理念推动科研改革，打破封闭分散格局，发挥多学科多功能优势，促进创新要素有机融合和全面共享。要把握好“四个协同”。一是科研创新与经济社会发展大局必须协同。高校作为知识创新骨干和技术创新生力军，一方面要瞄准基础前沿，取得更多的原始创新成果，另一方面要推进技术创新，加快成果转化和产业化。要重点围绕国家急需的战略性问题、科技尖端领域的前瞻性问题、涉及国计民生的重大公益性问题和区域经济社会发展的关键性问题开展科研和服务，为落实主题主线作出新贡献。二是科研创新主体之间必须协同。高校内部要优化学科结构、推进跨学科交叉，这是产生新理论和新发现的重要突破口。要推动院系、专业、学科的开放，改变“一个教授+几个研究生”的封闭科研模式，加强自然科学、人文社会科学的知识 and 手段的集成。高校对外要推进产学研用深度融合，善于与科研院所、行业企业开展合作，最大限度地共享各类创新资源。三是科研创新与人才培养必须协同。推进科教结合，形成教学与科研互动的稳定机制，鼓励学生参与课题和实验室研究，加入创新团队，提高学生的动手能力和创新本领，做到寓教于研、研中有教。四是科研创新与体制机制创新必须协同。重点是打破壁垒，理顺关系，构建成果共享的利益链，完善知识产权、期权、税收等政策，激励高校科研人员与企业联合创业，把各种创新主体的活力激发出来。

二要拓展社会服务，加强实践锻炼。学生在基础教育阶段社会实践比较少，亟需在大学阶段补上这一课。大学生参与社会、服务社会的积极性很高，在奥运会、世博会、汶川抗震救灾等重大事件中都涌现出成千上万的大学生志愿者。但目前实践育人机制仍有待健全，存在重视不够、投入不够、社会配合度不够的问题，大学生通过社会服务锻炼成长的机会和渠道不多。高校必须把社会实践作为

“第二课堂”，纳入教学计划，大力开展课外学术活动、科技活动和创新创业，确保学生参与有质量、有内容的社会实践。政府要完善相关政策法规，通过财政支持、购买服务、税收优惠等方式支持实践育人，加强实践教学共享平台建设，形成支撑社会实践的网络。基层最需要知识和技术，应当成为高校社会服务和实践育人的主战场，要鼓励师生深入边远贫困地区和少数民族地区，深入企业、社区、乡村，开展科技服务，扶助困难群体，拓展志愿活动，接地气、知实践、动真情，增加对国情社情民情的切身感受，密切与人民群众的联系，在社会服务实践中起作用、长才干、做奉献。我国产业升级和就业结构变化对职业培训提出了更高要求，高校要参与构建覆盖城乡的知识学习和职业培训体系，探索与企业 and 政府联合培训的模式，促进区域人力资源水平的提升。

三要加强文化传承创新，参与文化强国建设。高校是思想文化创新的重要阵地，具有以文化育人才和以人才兴文化的双重优势，但目前一些大学文化传承创新的功能还没有彰显，以文化育人的理念还没有融入教育教学全过程，必须按照党的十八届六中全会要求，发挥文化大繁荣大发展的生力军作用，为建设文化强国作出更大贡献。要激励师生投身文化创新创造，记录社会生活和人们精神世界，创作更多体现盛世风采的精品佳作，为社会提供更好更多的精神食粮，同时也使学生在文化创造中提升人文素养和精神品格。要推动哲学社会科学繁荣发展，加强对中国特色社会主义伟大实践的经验总结和理论创新，巩固发展马克思主义理论学科，推进社会主义核心价值观体系建设。坚持以重大现实问题为主攻方向，加强对全局性、战略性、前瞻性问题研究，不断以丰富扎实的研究成果服务于党和政府的决策，使理论工作在与实践的紧密结合中展示旺盛活力。积极参与实施哲学社会科学创新工程，推进学科体系、学术观点、科研方法创新。目前一些高校文史哲专业成了“冷门”，要加大对其支持力度，集聚人才，稳定队伍。哲学社会科学研究成果要加快运用到教学中去，培养出理想坚定、品格崇高、有思想深度和文化厚度的杰出人才。高校的教育资源要向社会开放，组织好“高校名师大讲堂”、“高校理论名家社会行”等活动，推进优秀文化教育资源普及和共享，为丰富群众文化生活、提升国民素质作出新贡献。

（四）建设优良学风教风校风，形成有利于人才培养的良好环境。

文化是一所大学的灵魂，也是大学彰显特色的重要标志。很多中外名校，每

一幢建筑都蕴含着历史的厚重，一草一木都渗透着浓郁的人文气息。但也有的大学高楼大厦、富丽堂皇，却感觉缺少文化的滋养。大学文化是在长期办学中积淀而成的，核心是大学精神，外化为学风教风校风，要作为提升质量的重要任务，使文化底蕴更加丰厚，精神品质更加卓越，形成良好育人氛围。

一要牢牢坚持以社会主义核心价值体系为指导。高校要深入领会社会主义核心价值体系的内涵，结合办学传统和办学思想，积极培育富有特色的大学精神，大力弘扬崇尚科学、探索真理、独立思考、注重创新、奉献社会的精神，形成境界高尚、底蕴深厚的独特文化，激励和引领高校内涵式发展。要深入开展理想信念教育、形势政策教育、国情教育、革命传统教育、改革开放教育、国防教育、民族团结教育，激励学生胸怀祖国、热爱人民、锐意进取、奋发有为，增强对中国特色社会主义的思想认同和情感认同，成长为国家和民族的栋梁之才。

二要加强校园文化品牌和思想文化阵地建设。高校的文化氛围在无形中塑造着学生的人文素养，这种积淀对人一生的影响持久而深入。要重视校训校歌、主题活动等校园文化载体建设，大力开展健康活跃的文体活动，形成对教师有凝聚作用、对学生有陶冶作用、对社会有示范作用的校园文化氛围。要推动优秀传统文化和当代先进文化的网络传播，使校园网不仅成为大学生文化生活和思想教育的平台，也成为社会先进文化传播的新空间。

三要切实加强学术诚信和学风建设。当前高校学术风气主流积极向上，但也存在学风浮躁甚至学术腐败现象，需要从文化和制度层面入手，加强学术诚信建设，培养良好的学术传统。要将诚信教育列入课程内容，纳入教师职业培训，为提升科学道德水准打牢基础。同时，严格遵守学术规范，完善学术管理，坚持实事求是，对科研不端行为出重拳、零容忍，使高校真正成为学术的神圣殿堂、诚信的社会高地。

三、改革创新、加强领导，为提高高等教育质量提供强有力的保障

高等教育向内涵式发展转变，面临从思想观念到体制机制的种种障碍，不改革就没有出路，不触及深层次矛盾就难见成效。要树立强烈的改革意识，克服不敢改、不愿改、不会改的畏难情绪，摒弃安于现状、小富即安的惰性思维，突出重点，攻坚克难，推动高等教育质量提升迈出更大步伐。

（一）完善质量评价体系，引导高校办出特色、办出水平。大学不在规模大

小、历史长短，关键要有特色。每一类型、每一地区的大学都有其发展空间，都能够以特色构筑核心实力，办出高水平。目前，高校的同质化现象没有根本解决，重要原因在于分类不清、定位不准、缺乏特点。

一要加强分类管理。分类管理重在形成特色导向，要综合考虑高校的功能定位，建立科学可行的分类管理办法。全国要通盘考虑，加强顶层设计，省级政府也要因地制宜地进行探索。高校要根据办学历史、区位特点和资源条件等，理清特色发展思路，确定办学定位。

二要建设优势学科。学科是高校办出特色的关键，要将其摆在突出位置。注重与产业发展、社会就业需求、科技发展前沿趋势相衔接，调整优化学科结构，加快发展新兴、交叉学科，做强做大优势学科，打造支撑质量提升的学科品牌。要建立专业预警和退出机制，把高校布局结构、发展绩效作为资源配置、专业及招生计划调整的重要依据，通过法规、政策、拨款、评估等方式引导特色发展。目前，农林、水利、地矿、石油等行业高校和师范、艺术、体育高校在办学实践中形成了优势，要进一步突出学科优势和行业特色，不断提高水平。

三要支持地方高校特色发展。地方高校与区域经济社会发展紧密相联，有特色才能有作为，有作为才能有地位，要下力气解决办学定位问题，避免盲目追求升格。要以扶需、扶特为原则，在重点学科、重点实验室、创新团队等方面给予政策支持。实施好中西部高等教育振兴计划，加大省部共建力度，加强对口支援，支持地方高校加快提升办学水平。加强高水平示范（骨干）高等职业院校建设，办好一批高水平民办高校，为产业升级培养高水平后备军。

四要强化质量评价。这是提升质量的基础性工作。要建立符合国情、具有公信力的人才培养质量标准体系，本科各专业要制定好教学质量的国家标准，一级学科博士、硕士学位要明确基本要求，专业人才评价标准要由行业部门和高校联合制定。要健全评估制度，科学设计评价指标，真正反映办学水平、发挥导向作用。各高校要加强内部质量保障体系建设，实行精细化管理。在完善中国自己的质量评估体系的同时，还应支持有条件的大学开展专业国际评估。

（二）改革高等教育管理体制，加快建设现代大学制度。高校是规模庞大的社会组织，高等教育管理体制是一个复杂系统。要理清高等教育体制改革思路，破解体制机制障碍，为提高质量提供持续和稳定的保障。一要坚持和完善党委领

导下的校长负责制。党委领导下的校长负责制是我国基本国情和高等教育办学宗旨所决定的，体现了党的领导和遵循教育规律的协调统一。这一体制是建设现代大学制度的基本前提，决不能动摇。要正确协调好党委领导和校长负责的关系，处理好集体领导和分工负责的关系，把握好党委书记和校长的角色定位，健全党政议事规则和决策程序，依法落实党委职责和校长职权，使这一制度的优越性充分彰显出来。二要切实扩大高校办学自主权，保障高校按照教育规律办学。扩大自主权的一个关键问题，就是高校必须形成比较完善的内部治理结构、权力监督机制，具备用好自主权的条件、能力和品格，这就要求政府放权与高校建立现代大学制度同步进行。同时，要健全放权之后的评估和外部监督机制。三要加快章程建设，推进高校依法、民主管理。各高校要完善师生权利、组织框架、决策机制、学术管理和民主管理机制等内容，构建决策、执行和监督相互协调相互制约的科学管理制度，形成依照章程管理学校的体制和氛围。四要扩大社会参与，建立学校与社会的良性互动机制。总结推广高校组建理事会或董事会的有益经验，充分发挥行业协会、专业学会、基金会等各类社会组织在高等教育公共治理中的作用，形成社会支持和监督学校发展的长效机制。

（三）加强国际合作，提高高等教育国际化水平。一所大学的开放程度如何，深刻影响着办学水平和发展空间。当今世界，高等教育国际化已成为重要趋势。建设高水平大学，一定要站在全球大舞台上谋划未来，把提高国际化水平作为质量建设的重要抓手和新的增长点，以开放促改革促发展。一要提升中外合作办学水平。近年来中外合作办学取得了积极进展，要坚持立足国情、高端引领，积极借鉴先进理念和成功经验，利用国外优质资源，满足社会多样化需求。对经济社会发展紧缺的专业和课程要选准选好，加大引进力度。二要引进优质教育资源。许多世界一流大学都聘任外籍教师，这是一种学术互补，也是一种文化交流。要以海外名师引进项目和学科创新引智计划为牵引，引进高水平教学科研团队。有条件的各高校可结合实际完善管理，相应地增加外语授课和外籍教师比例。三要加强留学生工作。去年在华学习的外国留学人员首次突破 29 万，来华留学生总数和我国政府奖学金生人数都创下新中国成立以来新高，要实施好留学中国计划，进一步扩大外国留学生规模。同时，选派一流学生到世界名校和科研机构，师从一流导师，加快培养具有国际水平的拔尖创新人才。四要把人文交流与国际

化人才培养紧密结合。人文交流是新时期我国外交工作的战略领域。我国已经构建了中美、中俄人文交流机制，刚刚启动中英、中欧高级别人文交流机制，在国际上产生了良好效应。高校要从提升国家软实力的战略高度出发，发挥优势，把人文交流作为一项常态化工作。要讲好“中国故事”，开展国际理解教育，探索海外志愿服务机制，使学生通过到海外学习和实习，提升跨文化交流和跨文化环境中工作的能力，成为中外友好的民间使者。要提高国际汉语教育质量，与外国高校合作办好孔子学院，使之成为综合性中外文化交流平台。

（四）加大领导和保障力度，形成提高质量的强大合力。中央对提高高等教育质量的要求已经非常明确，下一步的关键就是抓好落实。省级政府要加强领导，加大投入，统筹好各方面力量，整体提升区域内高校办学水平。教育部门要加强督促、检查和指导，各有关部门要落实和完善项目资金、人事编制等保障措施，共同推进高等教育质量提高。各高校要切实履行好质量建设的主体责任，主要领导要集中精力抓质量，及时推动解决教育教学中的重点难点问题。高校主要领导要有战略眼光，应该成为全职管理专家，既要有先进的教育理念和驾驭能力，也要保证全身心投入办学和管理。要加快校长职业化进程。学校内部管理要全面服务于提高教育质量，落实好管理育人、服务育人、全员育人，发挥好基层党组织、行政人员、群团组织的重要作用，形成人人关心、人人参与、人人服务质量提高的良好格局。

全面提高高等教育质量，使命光荣、任务艰巨、时不我待。让我们紧密团结在以胡锦涛同志为总书记的党中央周围，求真务实，开拓创新，全面提高高等教育质量，为建设高等教育强国不懈努力！

努力推动高等教育内涵式发展

——访十八大代表、教育部党组副书记、副部长杜玉波

《中国教育报》2012年11月12日第1版

“党的十八大报告是一个解放思想、改革开放、凝聚力量、求真务实的报告，是一个动员全党为全面建成小康社会而奋斗、共同创造中国人民和中华民族更加美好未来的报告。报告思想深刻，内容丰富，部署全面，是我们夺取中国特色社

会主义新胜利的行动纲领。”党的十八大代表、教育部党组副书记、副部长杜玉波在接受本报记者专访时说。

杜玉波说，十八大报告提出“推动高等教育内涵式发展”，对于全面提高高等教育质量、推动高等教育科学发展具有重要而又深远的意义。外延发展偏重于数量和规模的增长，内涵式发展则是在强调发展的同时，更加注重质量和效益的提升。高等教育要发挥好人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新四大功能，必须把科学发展观贯穿到高等教育办学治校的各个方面，坚定不移走以质量提升为核心的内涵式发展道路。

党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央团结带领全党全国各族人民，深入实施科教兴国战略和人才强国战略，教育改革发展取得了举世瞩目的巨大成就。杜玉波说，十年来，中国高等教育大众化水平进一步提高，3000多万人的在学总规模稳居世界第一，毛入学率从2002年的15%提高到2011年的26.9%。2010年，我国具有高等教育文化程度的人口为1.19亿人，每10万人中具有高等教育文化程度的由2000年的3611人上升到2010年的8930人，高层次专业技术人才队伍显著加强。当前，中国已经成为名副其实的高等教育大国，正在向高等教育强国迈进。

谈到当前高等教育改革的重点任务，杜玉波指出，提高质量是各国高等教育进入大众化阶段后面临的共同问题。站在新的历史起点上，从全面建成小康社会的目标任务来看，我国高等教育还不完全适应经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求，同国际先进水平相比还有明显差距。经济社会发展对高等教育提出了很高的要求，提高质量、内涵式发展已成为我国高等教育改革发展最核心最紧迫的任务。

谈到如何“推动高等教育内涵式发展”，杜玉波强调，衡量高校办学质量和水平，不是比规模、比大楼、比论文，更重要的是比内涵、比特色、比贡献。提高高等教育质量、走内涵式发展之路，当前要重点抓好三个方面的工作。

第一，要提升创新人才培养水平。推动高等教育内涵式发展，首先是提高人才培养质量。杜玉波说，改革开放以来，无论在重大科技创新领域，还是在政府、企业和各项社会事业中，我国涌现出了无数杰出人才，主要是由我国高校自己培养的。但是，创新人才培养不足仍然是我国高等教育的突出问题。尤其是现在我

国正处在转变经济发展方式、建设创新型国家的关键时期，经济社会发展对创新人才的需求越来越迫切，培养创新人才必然成为高等教育工作者的历史使命。

杜玉波说，提高创新人才培养水平，一是要突出人才培养适应经济社会发展需要的导向。要牢牢抓住经济社会发展特别是重大产业工程、科技创新工程的需求这个学科建设最强大的推动力，抓住实践这个创新人才成长的最关键环节，建立创新人才成长的动力机制。二是要完善创新人才选拔体系。探索建立学生高考成绩、高中学业成绩、中学生综合素质评价和高校自行测评等“多位一体”的综合评价体系。三是要建立杰出人才培养的特殊机制。鼓励高校探索全面发展与个性发展相结合的培养机制，尊重并适应学生的个性选择，最大限度地发展个人兴趣专长和开发优势潜能。四是要加快推动研究生教育改革。力求实现研究生发展方式从注重规模发展向注重质量提升转变，培养类型结构以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变，培养模式从注重知识学习向知识学习和能力培养并重转变，人才质量评价方式从注重在学培养质量向与职业发展质量并重转变。五是要加大人才培养的保障力度。要确保学校领导精力投入到学校管理上；要优化资源配置，确保新增经费优先保证教育教学需要，新增生均拨款优先用于学生培养，新增教学经费优先用于实践教学。六是要改进人才培养质量的评价方式。本科教学评估要体现高校的质量主体意识，体现注重内涵的导向，体现分类评估的要求，体现评价主体的多元化。

第二，要加强教师队伍建设。推动高等教育内涵式发展，关键在教师。杜玉波说，加强教师队伍建设是提高质量、促进高等教育内涵发展的工作重点。在全面提高高等教育质量的新形势下，高校教师队伍的素质、结构、制度问题十分突出，加强高校教师队伍建设是当前高等教育各项工作中的一项关键任务。

杜玉波说，加强教师队伍建设，一是要提高教师队伍素质。要落实好“师德为先、教学为要、科研为基”的要求，全面提高教师队伍的整体素质。二是要优化教师队伍结构。加强高层次人才的介绍和培养，继续实施长江学者奖励计划、创新团队发展计划、新世纪人才支持计划，主动参与引进海外高层次人才“千人计划”和面向国内高层次人才的“国家高层次人才特殊支持计划”。加强青年教师队伍建设，力争解决青年教师关心的成长环境问题、专业发展问题、生活条件问题等。三是要增强教师队伍活力。探索教师岗位分类管理，细化分类体系，

实行不同的人事管理政策和办法。创新教师薪酬激励机制，建立科学的绩效工资水平决定机制、完善的分配激励机制、合理的经费分担和保障机制、健全的宏观调控机制。建立教师流转退出机制，建立原事业编制内教师的分级流转机制、新进人员的退出机制，积极推进高校养老保险制度改革。

第三，要加快建设现代大学制度。在高等教育改革发展过程中，建设中国特色现代大学制度是带有基础性和关键性的工作。杜玉波指出，要按照“依法办学、自主管理、民主监督、社会参与”的要求，积极探索现代大学制度的实现形式。

杜玉波说，建设中国特色现代大学制度，要抓住五个关键点。一是加强章程建设。通过章程建设，凝练学校特色，推动学校形成以章程为核心的依法治理机制。二是进一步落实和扩大高校办学自主权。着力推进依法行政、依法治教，通过法律、政策指导、标准、拨款等多种手段加强管理服务，继续清理、减少和规范教育行政审批事项，整合和减少专项，减少各类评审。三是坚持和完善党委领导下的校长负责制。这是党对高校领导的根本制度，在体制运行中，要把握好“集体领导、科学决策、党政合作”三个关键点，抓好“沟通、决策、实施、保障”四个环节。党委重在谋划和决策，发挥好在学校改革发展稳定中的领导核心作用。校长重在指挥和管理，发挥好在学校行政工作中的组织领导作用。四是要加强学术组织建设。注重整合校内学术组织，扩大学术组织在学科建设、专业设置、制定学术规划、分配学术资源、处理学术争议等方面的权力，处理好学术委员会和职能部门的关系。五是加大力度推进试点学院改革。重点在改革人才招录与选拔方式，改革人才培养模式，改革教师遴选、考核和评价制度，完善学院内部治理结构四个方面进行探索。

“教育是国计，也是民生，而且是民生之首。”谈到自身的工作与责任，杜玉波表示，作为教育系统的十八大代表，履行好职责，就是要立足本职，在教育部党组的领导下，推动高等教育提高质量、内涵发展，“我将认真贯彻党的群众路线，不仅‘身入’基层，更要‘心到’基层，走进学校、走近教师、走访家长，以强烈的政治责任感和历史使命感，以饱满的热情和振奋的精神，认真学习领会好十八大精神，抓好教育规划纲要的贯彻落实，在推动高等教育内涵式发展的实践中努力创造新的业绩。”

高等教育内涵式科学发展战略的实质和内涵

北京师范大学副校长 韩震

《中国高等教育》2009年第20期

我国高等教育内涵发展的提出，是一种历史的必然，是高等教育发展到一定阶段的一种要求，是在高等教育领域贯彻落实科学发展观的体现。如果说过去人们普遍关注的是中国的高等教育发展不发展即发展的快慢问题，那么现在人们普遍关心的是中国的高等教育怎么样发展即发展的质量问题。如果说过去是以外延为主的发展，那么现在就是以内涵为主的发展。一句话，我们所需要的发展，应该是中国高等教育的科学发展——是真正符合中国发展战略和社会进步需求的发展，也是自身全面、协调、可持续的发展。

所谓内涵发展，就其实质而言，是以科学发展观为指导思想的发展。既然科学发展的要义仍然是发展，那么内涵发展的要义也应该是发展。科学发展不是不要发展，而是要更好、更快、更全面、更协调的内涵式发展；内涵发展不是不要外延发展，而是使外延的扩展与内涵的丰富相互促进的科学发展。内涵需要外延支撑，没有一定的外延就不可能有内涵，没有脱离了外延的赤裸裸的内涵。内涵发展无非是把只关注外延扩展的价值取向转向外延扩展与内涵丰富相统一的价值取向。

一所大学内涵式发展的关键问题是：如何发展以及优先发展什么的问题？这就是发展的理念、思路 and 战略问题。无论怎样，发展需要一定的理念、思路、战略和策略。凡事预则立，不预则废。事情必须想在前边，我们才能获得发展的主动权。作为学校的主体，教职员工都应该思考这些问题；作为学校和院系的领导，更应该及时把教职员工的智慧集中起来，凝练成为不断修正、扩展和清晰化的发展思路 and 战略。

具体说，我们可以从以下几个方面理解高等教育的内涵式科学发展。

一、高等教育的内涵式发展首先是有质量的发展，内涵需要一些外延的支撑；内涵与外延的关系，就是规模与效益、数量和质量的关系。高等教育的有质量的发展，必须从单纯的量的发展转向对发展的质的关注上来，因为只是量的扩张没

有质的提升是粗放的发展，是缺乏竞争力的发展。有了质的提升，量的发展就更加具有效益。当然，对质的关注并不能否认量。实际上，效益在任何时候，都是以规模为基础的。没有一定的规模，就不可能有效益；有了一定的规模，才能有效益。质量，质和量二者是分不开的。没有一定的量就不可能有质，质是通过量来体现的；没有一定的量不仅无法体现质，而且也无法提升质。在科学研究方面，任何人，必须有一定量的科研经历，才能获得科研训练，发展其创造性的敏感性；任何人，必须有了一定的教学量，才可能积累教学经验，提高其教学水平。

要做到高等教育的内涵式发展，我们必须改变评价制度。通过完善评价机制，促进教学、科学研究从重数量向重质量的方向转变。在一定的意义上说，一项高质量的研究比无数的低水平重复研究要有意义的多。但是，即使如此，我们也不能把数量标准与质量标准对立起来。没有一定量的教学科研成果不可能体现质，教学科研成果的质都是通过一定量的成果体现出来的。在科学研究方面，必须有了一定的科研成果，我们才能评估其成果的质；必须有了一定的教学量，我们才可评估其教学水平。我们不能承认那些没有多少科研成果的“高质量”，我们更不能鼓励那些根本不参与教学活动的“名师”。

可是，我们也不能被单纯的量所遮蔽。如果总是低水平重复，再多的科研成果也没有意义，甚至由于人力和物力的浪费，而有消极后果。如果没有高水平的教学，我们招收再多的学生，给他们上再多的课，也无法培养社会所需要的创新型人才来。这正是我们必须转向以质的估价为主的教学科研评价体系的原因。

二、高等教育的内涵式发展必须是有特色的发展

有特色的发展必须是自主性的发展、创新性的发展、有个性的发展。不同的高校应该基于自己的历史和现状，通过战略规划，凝练自己研究的主攻方向，形成自己的特色。通过加强团队建设，形成稳定的研究方向，在特定的研究问题域推出成系统、成规模能传世和高质量的标志性成果。

有特色的发展首先是基于自身环境、条件而又积极发挥自己独特优势的发展。不顾自己的客观条件而盲目发展，那是主观主义；把一切都归结于环境，缺乏改变现实的意愿和意志的做法，那就是悲观主义。

有特色的发展，必须是自主性的发展。在实际工作中，学校领导必须支持那些基于自己的客观条件找到自己发展路径的院系和学科。譬如，就学科建设而言，

学校层面的支持首先必须应该指向那些有自己发展意愿和动力的院系或学科。天助自助者，如果一个学科上的队伍没有发展的意愿，外部再支持也无法起作用。当然，这种发展必须是符合自己主客观条件的有自己特色的发展。

有特色的发展，必须考虑学校的历史条件、学科优势，做到扬长避短、以长补短，从而形成自己开放而又稳定的传统；必须根据社会的发展需要，不断优化、调整学科和专业，使自己在保持传统优势的基础上，不断自我调整与优化，使自己的优势随着时间的演进而得到不断加强；既不能片面地求全，也不能片面地求大，而是形成自己的优势学科和专业，在自己的专长之处形成高地，攀登高峰。

三、高等教育的内涵式发展应当是有长效机制的发展

长效发展应该是遵循通过积累、积淀而不断自我超越的发展；长效发展应该是有战略的发展；长效发展也应该是可持续的发展；长效发展应该是有自己学术传统的发展。我们可以通过完善管理模式，创造出积极进取、合理竞争、自由探索、宽容失败的氛围。用科研事业凝聚人才，用科研活动造就人才，用奖惩机制激励人才，用规章制度保障人才，实现学校的持续发展。

就北京师范大学来说，我们实现长远发展的方法：第一，鉴于学校已经有100多年长期的历史积累，我们可以发挥历史影响力，譬如人文科学和教育科学已经积淀了大量精品成果，可以通过集成出版的形式，构造有特色的各学科研究系列；第二，以团队研究的集成优势，构造成规模、成系统的学科基础和基础问题的研究，打造有深度和广度的学术精品；第三，每个团队和学者对自己的研究进行规划，以便根据自己的特点、优势和兴趣寻找自己的研究领域，集中进行研究，取得比较深入的研究成果；第四，有稳定、规范而又开放、灵活的管理和评价制度安排，使人们在充满活力的管理机制框架中，最大可能地发挥自己的智慧和主动性。学校是一个不同学科、不同专业、不同性格的人不断互动的地方。因此，在这里有许许多多的竞争与合作，矛盾和利益冲突是难免，需要不断解决矛盾，在竞争中求得发展。

四、高等教育的内涵式发展应该是有实际成效的发展

有成效的发展必须是有实际成果的发展。如果没有高水平的教学科研成果，那么我们就不能说自己实现了内涵式发展。如何有成效，除了进行基础理论研究之外，我们还需要通过改变研究方式，解决社会所急需的重大科技问题；通过加

强和推动理论研究与社会实际相结合，提升解决重大社会现实问题的能力，为党和政府的决策提供理论的和学术的支撑，为党和人民事业发挥思想库作用。为此，我们改变单纯注重论文的作法，实行多元评价标准和评价机制，鼓励进行与社会重大问题和实际问题密切相关的研究，增加专利、调研报告、应用对策研究、媒体谈话和演讲等成果的权重。服务社会是一所大学的基本职能之一，也是确立大学在学术界和政府部门的地位的有效途径。

高等教育的内涵式科学发展是以前高等教育发展到一定阶段提出来的问题。我们正在探索迈出科学发展的新一步，问题的提出就是进步。历史的经验证明，进步也总伴随着问题，我们只能让问题成为问题，使新的问题克服原来的问题。这就是高等教育的改革开放，这就是高等教育的与时俱进。

高校动态

★ 山东大学：创新人才培养模式培养最优秀本科生

创新“三跨四经历”人才培养模式。近年来，山东大学立足“学科综合、开放办学和研究型大学”三种环境，深入推进“三跨四经历”人才培养模式创新，即在本校跨学科学习经历、第二校园跨学校学习经历、跨国界学习经历及社会实践经历。学校的主要做法有三：一是利用校内学科齐全的综合优势，增设学科交叉复合型专业，推行主辅修、双学位、二次选择专业等，培养复合型人才。二是利用开放办学的大环境，大力开展第二校园、海外学习经历及社会实践经历，使学生在校期间就能拥有多种学习实践经历。三是以“泰山学堂”为龙头，积极探索基础学科拔尖创新人才和卓越应用人才培养的有效途径。目前，山东大学第二校园经历合作高校已有武汉大学等 30 所，学生可任选其一进行一年或半年的交流学习，每年参与交流的学生达到了 10%；与 70 多所世界名校建立了学生交流关系，整班派出和分散派出学生学习一年或一学期。此外，学校 100% 的学生都能拥有各种形式的社会实践经历。

设立“教学型教授”，强化本科教学。为了强化本科教学中心地位，山东大学于今年 5 月正式出台进一步提高本科教学质量实施办法（简称“本科质量 20 条”）。根据“本科质量 20 条”，山东大学进一步完善“教学型教授”评聘考核

制度。目前，学校已聘任了3名“教学型教授”，评聘依据主要参照教学质量、教研论文、教材编写等和教学工作紧密相关的指标，不再“以科研论英雄”。学校还将从今年开始设立二级岗的公共基础课和通识核心课“首席教授”，每年提供20万元的团队建设经费，全面负责教学、课程建设和管理，保证基础课教学质量。此外，学校还严格落实本科教学“一票否决制”，没有完成本科教学工作量或教学质量评定不合格的教师，不能参与职称晋升和岗位评聘；应承担本科教学任务而连续两年不承担的教师，则不再聘任教授。

打造国学特色通识教育，提高学生综合素养。作为本科人才培养方案改革的重点之一，山东大学从2010年开始着力打造具有山大特色的通识教育体系，逐步形成了“多层次七模块”的通识教育课程体系，三个层次包括通识教育必修课程、核心课程和选修课程；七个模块指通识教育核心课程中设立的国学修养、创新创业、艺术审美、人文学科、社会科学、自然科学和工程技术等七大模块。

★ 浙江师范大学行知学院与红五环开拓校企合作新模式，携手联合培养“2+2 卓越工程师”

近日，“浙师大行知学院红五环卓越工程师2+2培养项目”合作签约仪式在衢州红五环集团举行。“卓越工程师2+2培养项目”旨在发挥院企双方各自优势，实施企业和高校互动培养应用型人才战略，在本科学生中培养具有杰出的创新意识、较强的技术开发能力和实践动手的机械专业高级应用型人才（卓越工程师）。根据学校与企业商定的合作培养教学计划，学员（大二学生）第三学年到第三方本科院校（西安交通大学）相关专业进修培养1年，学员完成培养计划所有内容后，凭第三方本科院校校方职能部门盖章认可的学分证明由学院对其学分给予转换确认；第四学年，学员回到学院继续学习并适时安排在红五环集团进行专业实习和毕业设计工作，校企双方共同选派指导教师，以公司确定的项目研发的形式进行毕业设计工作，由公司确定毕业设计选题；公司择优聘用本项目毕业生到公司就业。自2007年开展长期的院企合作以来，浙师大行知学院与红五环集团共组建了5期人才培养特色班。此次合作培养“2+2 卓越工程师”是双方对校企合作特色班新模式的探索。

★ 中国计量学院与瑞典皇家工学院签署合作协议

中国计量学院与瑞典皇家工学院（KTH）互换了合作协议，双方拟在计算机科学和电子工程、工程物理和数学、能源和可持续发展、工业管理和创新、信息技术、生命科学技术、材料科学和工程以及机械工程等方面开展“4+2”的合作模式，即：在校生在获得学位证书后赴对方学校完成两年硕士课程，课程通过后获 KTH 颁发的硕士学位。通过中国计量学院推荐的学生可在录取过程中受到重点关注，简化录取程序并享受免书费待遇。

★ 宁波大学获得第一批省级“2011 协同创新中心”立项

以宁波大学为牵头单位的“浙江海洋高效健康养殖协同创新中心”被确定为第一批省级“2011 协同创新中心”。“浙江海洋高效健康养殖协同创新中心”是由宁波大学，浙江万里学院、浙江大学宁波理工学院、宁波市海洋与渔业研究院、生物芯片北京国家工程研究中心为核心单位，浙江省海洋水产业 22 家龙头骨干企业与 7 家水产技术推广事业单位为中心的科研协作与成果转化团队。在宁波市高等技术研究院学科交叉的基础上，面向浙江省海洋经济示范区国家战略重大需求，重点解决四大主导养殖种类良种新品种、健康养殖技术、海洋能智能抗风浪网箱新装备等关键技术与产业化，实现浙江省现代渔业的良种化、健康化、装备化、农牧化的区域创新。

★ 浙江科技学院举行校企合作理事会成立暨国家级工程实践教育中心授牌仪式

11 月 16 日，浙江科技学院校企合作理事会成立暨国家级工程实践教育中心授牌仪式举行。宝鼎重工股份有限公司等 14 家企业现场与学校签订了校企合作协议书。学校机械学院与浙江杭叉工程机械集团股份有限公司、浙江亚太机电股份有限公司，电气学院与中控科技集团有限公司，建工学院与浙江省建设投资集团有限公司，生化学院与浙江银象生物工程有限公司，轻工学院与浙江景兴纸业股份有限公司、浙江永泰纸业集团股份有限公司等单位联合申报的 7 个“国家级工程实践教育中心”日前获教育部、财政部等 23 个部门联合发文批准。

★ 浙江师范大学与金华市多家大型企业签订全面合作协议

近日，在金华市工业科技合作洽谈会上，浙江师范大学与东阳市欧德尚环保节能工程有限公司、义乌中科自动化设备有限公司、金华恒利康化工有限公司、浙江铭道通信技术有限公司、浙江诺天网络科技有限公司等多家金华市大型企业签约，共建校企合作联合研发中心，在校企合作的路子上又迈出坚实的一步。与浙江师范大学签约的金华企业共有 5 家，涵盖软件、通讯、化工、机电、环保等多个领域，合作内容不仅仅涉及项目合作，还包括条件建设、人才培养、学术交流、技术服务等多项内容。今年该校首次设立校企联合研发中心平台建设项目，鼓励科技人员与企业共建研发中心，通过学校重点扶植，企业长期投入的方式，建立长效稳定的校企合作机制，切实提升学校服务地方的科研能力。本次签约的 5 个项目，也是该校今年拟资助的与金华市内企业合作的校企联合研发中心平台项目，校企双方将通过长期合作，共同开创科技共赢局面。

★ 杭州师范大学与阿里巴巴联手创造办学奇迹，毕业生就业形势大好

1/4 的毕业生被上市公司录用，本科生一次性就业率每年都达到 100%，毕业生平均起薪 4000 多元，远远高于同期长三角地区 IT 行业大学生起薪 2500 元。难以想象，交出这样一份优秀育人答卷的杭州师范大学阿里巴巴商学院，居然只是一所创建 3 年的新型学院。2008 年，为了顺应互联网经济发展趋势，杭州师范大学与知名校友马云创办的阿里巴巴集团联手，创建杭师大阿里巴巴商学院，培养高素质电子商务人才，以破解当前电子商务人才紧缺、人才培养模式与市场脱节等难题。

创建伊始，这所校企合办的新型学院，就有诸多与众不同之处：阿里巴巴商学院由阿里巴巴集团主导和管理，改变简单的“解决最后一公里”式的校企合作，实行“全方位、全过程、人财物高度融合”的新型校企合作；学院实行董事会领导下的院长负责制，马云担任董事长；日常管理团队由企业、校方、聘请的专家等共同组成，阿里巴巴的人力资源全部无偿提供，马云拥有学院发展的最终决策权。

建院之初，学院副院长、阿里巴巴集团副总裁梁春晓曾给全体阿里员工写了一封内部公开信，问大家：“阿里巴巴商学院成立了，作为一名阿里员工，请想想有无责任去为培养人才做点什么？”结果第二天，他收到了一大堆建议和自荐书。在这种责任感和分享精神感召下，以阿里巴巴集团为主的知名企业的 51 位高管、高级专业技术人员和金牌网商志愿走进学院，成为学院“阿里课程”的主讲教师，与学生们一同分享电子商务业界的新技术和新方法，“阿里课程”也成为学生最喜爱的课。

同时，阿里巴巴商学院紧盯电子商务发展前沿，打造专业课程体系。既有“商务礼仪与谈判技巧”等商业道德素质课，也有“创业融资与风险防范”等 7 门创业教育课程；既有“第三方电子商务平台”等贴近企业的实务性课程，更有像网络零售、互联网产品用户体验设计等全新课程，所有课程都紧密结合电子商务行业衍生服务的最新发展。学院建立四年一体化的实践、实战教学体系：大一每人开通淘宝店，大二进入阿里巴巴实训平台，大三为阿里客户做项目运营和设计，大四进入企业顶岗实习，全面提高学生的实践能力和综合素质。

用“互联网方式”培养互联网人才，是阿里巴巴商学院教学改革的重要方向。学院建设了基于网络社区的电子商务专业网络学习平台，整合淘宝网、一淘网、支付宝等资源，做到教学内容实时更新，吸引最广大的电子商务专业教师、学生以及相关专家参与进来，并开放给社会共享。学生通过该网络站点可以找到课程相应的课件、文本、图片、视频等资源，拥有在线答疑、难点讨论、作业布置与上传等师生互动功能。

3 年前，阿里巴巴商学院还只是一个名不见经传的新型学院。学院党总支书记张佐清晰地记得，2008 年学院刚成立时，自己兴冲冲带着 20 个学生去阿里巴巴集团面试实习生，结果很残酷：退回 19 人，仅 1 人过关。回忆起当时的情景，张佐说：“很尴尬！”3 年后的阿里巴巴商学院已成为杭师大的人才培养特区、教学改革试验田。学院的专业课程体系和编撰的教材被教育部电子商务教指委吸纳或推荐；电子商务专业被评为浙江省重点建设专业；办学 3 年多学院就拥有了自己的硕士点，共建了“阿里巴巴博士后流动站”；2011 年，46 个学生创业项目同时在创业园运营，年营业总收入达 1166 万元；2012 年，电子商务 2009 级学生董光亮团队的天猫店“竹禾木”多件竹制单品列淘宝网同类商品销量第一。

学 院 动 态

★ 纺织服装学院：首届全国纺织品与创意设计教学研讨会在学院召开

11月29日上午，首届全国纺织品与创意设计教学研讨会在我校纺织服装学院召开。教育部纺织服装教指委主任、中国工程院姚穆院士，武汉纺织大学徐卫林教授，东华大学纺织学院院长邱夷平教授，天津工业大学纺织学部部长王瑞教授等来自全国各高校、科研机构的40多位专家学者参加了研讨会。研讨会上，与会专家学者交流了各高校在纺织工程、艺术设计和轻化工程等专业的应用型人才培养方案及“织物组织学”“纹织学”“纺织品品种设计”“图案设计与染织美术”等纺织品结构、功能风格与创意设计类课程建设、教学模式改革、专业实验室与大学生科技创新平台建设、提高教学质量等方面的举措、经验和成果。大会还收到了专业建设与人才培养、课程建设与教学模式改革、实验室建设与实践教学等方面的学术论文32篇。

★ 生命科学学院：第一届绍兴黄酒人才培养研讨会在学院举行

11月23日，生命科学学院举行第一届绍兴黄酒人才培养研讨会暨兼职教授聘请仪式。中国黄酒协会秘书长、浙江工业职业技术学院黄酒学院院长胡普信教授、绍兴黄酒集团副总经理胡志明高工、会稽山绍兴酒股份有限公司总经理助理宣贤尧高工等专家对高校黄酒人才的培养提出了许多建设性意见。研讨会就黄酒人才培养方案、教学改革、黄酒企业人才需求、校企人才共享及科技创新合作等方面作了研讨和交流。会议还就黄酒人才培养对发展绍兴黄酒产业的重要性以及校企合作培养黄酒人才的开展展开了热烈的讨论。两所高校在会上分别介绍了黄酒人才培养的思路，并就加强校校合作培养黄酒人才达成了初步的意向。会议举行了兼职教授聘请仪式，弭忠祥院长为8名专家颁发了生命科学学院兼职教授聘任书。

★ 医学院与英国考文垂大学护理系洽谈护理学专业国际化合作

11月19日下午，英国考文垂大学生命与健康学院健康护理系主任 Steve O'Brien 在校国际交流与合作处冯燕副处长的陪同下到医学院商讨合作交流事项。校党委委员、院党委书记叶访春及护理系相关负责人热情地接待了来访嘉宾。叶访春书记首先代表学院对来访客人表示热烈地欢迎，对考文垂大学为医学院赴考文垂大学进修的老师所提供的周到安排和支持表示感谢。随后双方就本科生 CPD 课程、研究生教学合作、学生交换项目等进行了洽谈，并对课程衔接、课程设置、学分互认等相关方面进行了讨论。最后，双方表示对后续细节将进行进一步的协商。

★ 经济与管理学院 “越商研究中心” 成为绍兴市哲学社会科学研究基地

经绍兴市社会科学界联合会批准，经济与管理学院 “越商研究中心” 成为绍兴市哲学社会科学研究基地。“越商研究中心” 积极地参与地方经济发展，把越商研究与地方服务有机结合，积极开展政府和企业管理咨询、项目实施等服务活动，积极参与 “十二五” 规划制定、传统产业转型升级、战略性新兴产业培育、中心城市产业布局等方面课题，形成了良好的社会影响和声誉，形成了良好的政、产、学、研的合作关系，并针对绍兴民营经济发展实际，广泛开展民营企业战略管理与创新、民营企业治理、民营企业生产运营管理和民营企业人力资源管理等方面民营企业理论方面的理论研究，特别是在民营企业治理文化、民营企业代际传承、二次创业与越商精神研究等方面取得了系列成果，在国内有一定的影响。

★ 工学院与浙江德通变压器有限公司签订合作协议

近日，工学院与浙江德通变压器有限公司签订了合作协议。浙江德通变压器有限公司正式授牌成为工学院教育实践基地，在未来三年内将为工学院学生专业见习、实习提供必要的场地和帮助。浙江德通变压器有限公司出资 200 万元，设立 “德通·大学生成才基金”，每年提取利息 10 万元，奖励工学院的优秀师生，这是工学院切实践行 “以学生为本” 的办学理念、深入开展校企合作的又一成果。同时，浙江德通变压器有限公司总经理陶剑被聘为工学院大学生创业就业客座教授。